TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

2026-11-03 Nr. NV-2937

<table>
<tr><td colspan="2">ĮSTATYMŲ PROJEKTAI
Nr.: TAP-26-1242(2)
TAIS-26-10625(3)</td><td colspan="3">DĖL AKCINIŲ BENDROVIŲ IR UŽDARŲJŲ AKCINIŲ BENDROVIŲ OBLIGACIJŲ SAVININKŲ INTERESŲ GYNIMO ĮSTATYMO NR. XII-2443 1, 2, 3, 4, 5, 9, 12 IR 13 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 13-1 STRAIPSNIU ĮSTATYMO, ADVOKATŪROS ĮSTATYMO NR. IX-2066 4 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, JURIDINIŲ ASMENŲ NEMOKUMO ĮSTATYMO NR. XIII-2221 1 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR JURIDINIŲ ASMENŲ NEMOKUMO ĮSTATYMO NR. XIII-2221 PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XV-986 59 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td>Rengėjas</td><td>Svarstyta</td><td>Siūloma</td></tr>
<tr><td>Įtraukta į artimiausią Seimo sesiją</td><td>Pasirenkama
☒ Taip
☐ Ne</td><td rowspan="2">Ekonomikos ir inovacijų ministerija</td><td rowspan="2">Pasirenkama
☒ TAP
☐ LRV pasitarimas
☐ LRV posėdis
☐ Nesvarstyta
2026-10-27</td><td rowspan="2">Pasirenkama
☐ Svarstyti TAP
☐ Svarstyti LRV pasitarime
☒Svarstyti LRV posėdyje
☐ Grąžinti tobulinti</td></tr>
<tr><td>Įgyvendina Vyriausybės programą</td><td>Pasirenkama
☒ Taip
☐ Ne</td></tr>
</table>

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Poreikis priimti pakeitimus grindžiamas siekiu užtikrinti efektyvesnę investuotojų apsaugą ir padidinti Lietuvos kapitalo rinkos plėtrą, išplečiant subjektų, galinčių teikti obligacijų savininkų patikėtinio paslaugas, ratą, taip didinti šių paslaugų prieinamumą ir užtikrinti veiksmingą obligacijų savininkų teisių apsaugą. Šiuo metu obligacijų savininkų patikėtinio funkcijas gali vykdyti auditoriai, finansų makleriai ir nemokumo administratoriai. Taip pat siekiama tobulinti obligacijų savininkų patikėtinio vaidmens, funkcijų ir atlygio teisinį reglamentavimą bendrovės nemokumo procese, siekiant užtikrinti aiškų ir veiksmingą obligacijų savininkų interesų atstovavimą bei tinkamą patikėtinio atlygio ir būtinųjų išlaidų atlyginimą. Šiuo metu nėra aiškiai nustatyta, kokius veiksmus patikėtinis turi atlikti bendrovei tapus nemokiai, kokia apimtimi jis atstovauja obligacijų savininkams nemokumo procese ir kaip praktiškai įgyvendinamas obligacijų savininkų interesų atstovavimas. Be to, galiojantis teisinis reguliavimas nepakankamai aiškiai reglamentuoja patikėtinio būtinųjų išlaidų atlyginimą tais atvejais, kai bendrovė tampa nemoki.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Siūloma:
- nustatyti, kad obligacijų savininkų patikėtiniu galėtų būti ir advokatas, jeigu jis atitinka Įstatyme nustatytus kvalifikacijos, profesinės patirties, nepriekaištingos reputacijos ir nepriklausomumo reikalavimus;
- aiškiau apibrėžti profesinės patirties turinį – nustatyti, kad patirtis turi būti įgyta įmonių valdymo, įmonių teisės, finansų, kapitalo rinkų, nemokumo srityse. Šios profesinės patirties sritys parinktos atsižvelgiant į obligacijų savininkų patikėtiniui priskirtas funkcijas, kurios apima emitento teisinės ir finansinės padėties vertinimą, emisijos dokumentų ir su emisija susijusių rizikų analizę, emitento veiklos stebėseną ir obligacijų savininkų teisių bei teisėtų interesų gynimą.
- nustatyti, kad inicijavus bendrovės nemokumo procesą patikėtinis nemokumo administratoriui pateikia obligacijų savininkų sąrašą ir kreditorių reikalavimų pagrindimo duomenis, įgyvendina kreditoriaus procesines teises obligacijų savininkų vardu ir jų naudai, obligacijų savininkus informuoja apie nemokumo proceso eigą bei atlieka kitas sutartyje dėl obligacijų savininkų interesų gynimo ir obligacijų savininkų susirinkimo sprendimu nustatytas funkcijas;
- nustatyti, kad nemokumo administratoriui vykdant atsiskaitymus su kreditoriais ir pervedant kreditorių reikalavimams tenkinti skirtas lėšas, obligacijų savininkams tenkanti lėšų dalis būtų pervedama obligacijų savininkų patikėtiniui, kuris, prieš pervesdamas šias lėšas obligacijų savininkams, iš jų išskaičiuotų patirtas būtinąsias išlaidas. Likusi suma būtų pervedama obligacijų savininkams proporcingai jų turimų neišpirktų obligacijų nominaliajai vertei.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

PAPILDOMŲ LĖŠŲ POREIKIS ☐ Taip ☒ Ne

ADMINISTRACINĖ NAŠTA (PRISITAIKYMO IŠLAIDOS) ☐ Taip ☒ Ne	**GYVENTOJAMS**	☐ Taip ☒ Ne
	ŪKIO SUBJEKTAMS	☐ Taip ☒ Ne
	VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJOMS IR ĮSTAIGOMS	☐ Taip ☒ Ne

SUINTERESUOTŲ ASMENŲ ĮTRAUKIMAS IR PROJEKTO DERINIMAS
☒ TM ☒ FM ☐AM ☐ EIM ☐ EM ☐ KAM ☐ KM ☐ SADM ☐SAM ☐ SM ☐ ŠMSM ☐ URM ☐ VRM ☐ ŽŪM ☐ LSA ☒ Verslo asociacijos ☐ Profesinės sąjungos ☒ Nevyriausybinės organizacijos ☒ Kita
Taip pat derinta su Lietuvos banku, Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnyba, Lietuvos bankų asociacija, Lietuvos auditorių rūmais, AB Nasdaq Vilnius, Lietuvos advokatūra, Lietuvos verslo konfederacija, Nemokumo administratorių rūmais, Investuotojų asociacija, Asociacija „Vienaragiai LT“, Asociacija „Investors‘ Forum“, Lietuvos verslo konfederacija, Lietuvos pramonininkų konfederacija, Lietuvos darbdavių konfederacija, Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba, Lietuvos rizikos ir privataus kapitalo asociacija. Nesuderintų nuostatų nėra. Projektų paketas patikslintas atsižvelgiant į LRVK Teisės grupės teiktas pastabas.

PASIŪLYMAI IR KITI SVARBŪS ASPEKTAI
Projektų svarstymas numatytas Seimo rudens sesijoje lapkričio mėnesį.

PAŽYMĄ PARENGĖ	Saulius Gaigalas
	Ekonomikos politikos grupė , vyriausiasis patarėjas